公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	放課後等デイサービスひかり宇美校				
○保護者評価実施期間		令和 7年 2月 21日	~	令和 7年 3月 21日	
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	25名	(回答者数)	22名	
○従業者評価実施期間		令和 7年 2月 21日	~	令和 7年 3月 21日	
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	6名	(回答者数)	6名	
○事業者向け自己評価表作成日		- 令和 7年 3月 25日			

○ 分析結果

		事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
		保護者アンケートの結果からも複数の回答が見られたように、	児童一人ひとりの発達段階や特性に応じて、達成感や自己肯定	今後も季節行事や外出支援、創作活動、軽スポーツ、SST
		当事業所では活動プログラムが豊富である点が大きな強みとい	感を育むことができるよう、内容に工夫を凝らしている。ま	(ソーシャルスキルトレーニング)などのバリエーションを
	1	える。子どもたちの興味・関心を引き出し、意欲的に参加でき	た、支援員間で日々の活動内容や子どもたちの様子を共有し、	保ちつつ、子どもたちの「できた!」という成功体験を大切
	1	るような多様なプログラムが日々提供されており、楽しみなが	柔軟にプログラムを調整・改善していく体制が整っていること	にしたプログラム構成を心がけていきたい。また、保護者や
		ら学べる環境づくりに取り組んでいる。	も、継続的なプログラムの質向上につながっている。	子どもたちからの意見も取り入れながら、より魅力的で参加
				しやすい活動を継続的に提供できるよう努めていく。
		当事業所では、日々の支援に関する記録を丁寧に行うことを徹	支援内容や子どもの反応を記録することにより、個々のニーズ	引き続き記録の質と活用方法にこだわり、定期的なミーティ
		底しており、職員一人ひとりが児童の様子や支援の経過を細か	や変化を見逃さず、適切なタイミングで支援方法を見直すこと	ングや振り返りを通じて、支援の妥当性や成果を確認しなが
	2	く把握する体制が整っている。こうした記録に基づいて支援の	ができている。記録は単なる記述にとどまらず、職員間の共通	ら改善に活かしていく。ICT等の活用による効率化や、記録
	_	成果や課題を共有し、日々の支援の質を高めるための検討や改	理解を深め、支援の連続性や一貫性を保つ重要なツールとなっ	内容の分析を通じて、より根拠ある支援の提供にもつなげて
		善に繋げている点は、事業所の大きな強みである。	ている。	いきたい。
		当事業所では、保護者との日常的なコミュニケーションを大切	通所している児童の支援をより良いものとするためには、家庭	今後も、保護者の声に耳を傾けながら、気軽に相談しやすい
		にしており、特に責任者と保護者がLINE等で直接やりとりで	との連携が欠かせないという考えのもと、保護者との関係性づ	環境づくりを大切にしていく。連絡ツールの活用だけでな
	3	きる体制を整えることで、安心感と信頼関係を築いている。急	くりに力を入れてきた。また、LINEのような日常的かつ簡便	く、定期的な面談やアンケート等を通じて、より信頼される
	J	な連絡や相談にも迅速に対応できる環境が、保護者からも高い	な連絡手段を活用することで、構えずに気軽にやりとりできる	関係づくりと支援の質の向上に努めていきたい。
		評価を得ており、事業所の大きな強みとなっている。	関係が自然に構築され、細かな情報共有や支援の一貫性にもつ	
1			ながっている。	

		事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
		現在、当事業所には言語聴覚士(ST)、作業療法士(OT)、	保護者や学校との連携の中で、言語や身体機能、感覚過敏など	外部の専門職(例:ST・OT・PT)との連携体制を構築し、
	- 1	理学療法士(PT)などの専門職が在籍しておらず、発達特性	への個別対応が必要となる場面も多く、そうした場面において	定期的な巡回支援やケース会議への参加などを検討する必要
		や個別二ーズに応じた専門的な支援を直接提供する体制が整っ	専門職によるアセスメントや助言を得る機会が少ないことが、	がある。また、職員が専門的な視点を身につけられるよう、
		ていない点が、事業所としての弱みである。	より適切な支援を行う上での課題となっている。また、専門職	研修の機会を増やし、チーム内での知識共有も積極的に行う
			がいないことで、職員個々の経験や工夫に頼る支援になってし	ことで、支援の質を高めていくことが求められる。
			まいがちである。	
Г		保護者向けに実施した「評価表」の結果から、「放課後児童ク	交流の場を設けたいという意識はあるものの、地域の放課後児	今後は、地域の関係機関や団体と積極的に関係を築き、児童
		ラブや児童館との交流があるか」「障害のない子どもと活動す	童クラブや児童館などの施設との連携がまだ十分に構築できて	館や放課後児童クラブとの合同活動・イベントなどを企画す
	2	る機会があるか」といった項目に対して、「いいえ」や「どち	おらず、具体的な恊働活動の機会が限られている。また、日々	ることで、障害の有無にかかわらず子どもたちが共に遊び・
	۷	らともいえない」と回答した保護者が一定数見受けられた。こ	の支援や業務に追われ、外部とのつながりをつくる時間的・人	学べる機会を増やしていく必要がある。また、職員間で地域
		のことから、事業所として地域の児童との交流やインクルーシ	的余裕が不足していることも、交流機会の実現を難しくしてい	交流の重要性を共有し、年間行事計画などに地域連携活動を
		ブな活動の機会が十分に提供できていないことが挙げられる。	る要因の一つである。	組み込むなど、計画的な取り組みも検討していく。
	3			